

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2001

**PARLEMENTAIR ONDERZOEK**

**met het oog op het vaststellen van de  
precieze omstandigheden waarin  
Patrice Lumumba werd vermoord en van de  
eventuele betrokkenheid daarbij van  
Belgische politici**

---

**VERSLAG**

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Daniel BACQUELAINE** EN **Ferdy WILLEMS**  
EN MEVROUW **Marie-Thérèse COENEN**

---

**(CONCLUSIES)**

---

Voorgaande documenten :

DOC 50 **0312/ (1999-2000)** :  
001 : Voorstel van de heer Bacquelaine c.s.  
002 : Amendementen.  
003 : Verslag.  
004 : Tekst aangenomen door de commissie.  
005 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 novembre 2001

**ENQUÊTE PARLEMENTAIRE**

**visant à déterminer les circonstances exactes  
de l'assassinat de Patrice Lumumba  
et l'implication éventuelle des  
responsables politiques belges  
dans celui-ci**

---

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE  
PAR  
MM. **Daniel BACQUELAINE** ET **Ferdy WILLEMS** ET  
MME **Marie-Thérèse COENEN**

---

**(CONCLUSIONS)**

---

Documents précédents :

DOC 50 **0312/ (1999-2000)** :  
001 : Proposition de M. Bacquelaine et consorts.  
002 : Amendements.  
003 : Rapport.  
004 : Texte adopté par la commission.  
005 : Texte adopté en séance plénière.



**Samenstelling van de onderzoekscommissie /  
Composition de la commission d'enquête :**  
Voorzitter / Président : Geert Versnick.

**Leden**

VLD  
CD & V  
Agalev/Ecolo  
PS  
PRL FDF MCC  
Vlaams Blok  
SPA  
PSC  
VU & ID

Jef Valkeniers, Ludo Van Campenhout, Geert Versnick.  
Pieter De Crem, Herman Van Rompuy.  
Marie-Thérèse Coenen, Leen Laenens.  
Jacques Chabot, Claude Eerdeken.  
Daniel Bacquelaine, Eric van Weddingen.  
Francis Van den Eynde.  
Daan Schalck.  
Jacques Lefevre.  
Ferdij Willems.

**Membres**

VLD  
CD & V  
Agalev/Ecolo  
PS  
PRL FDF MCC  
Vlaams Blok  
SPA  
PSC  
VU & ID

Jef Valkeniers, Ludo Van Campenhout, Geert Versnick.  
Pieter De Crem, Herman Van Rompuy.  
Marie-Thérèse Coenen, Leen Laenens.  
Jacques Chabot, Claude Eerdeken.  
Daniel Bacquelaine, Eric van Weddingen.  
Francis Van den Eynde.  
Daan Schalck.  
Jacques Lefevre.  
Ferdij Willems.

## CONCLUSIES VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE

### INLEIDING

Bij het lezen, het denken en het discussiëren over dit dossier moet men er rekening mee houden dat men steeds de neiging zal hebben om de feiten te analyseren en te becommentariëren vanuit een actuele wereldvisie en vanuit de realiteit van de huidige instellingen.

De onderzochte periode situeert zich van 1960 tot 1961.

Hoewel de fundamentele grondbeginselen inzake democratie en basisregels inzake internationale politiek ook toen onverkort golden, is het nuttig de historische context in herinnering te brengen omdat in bepaalde opzichten de maatstaven, de ethiek en de normen van het internationaal politiek correct denken toen verschilden met die van vandaag.

Ook de Belgische context was toen anders. De Belgische politiek, instellingen, elites en media functioneerden anders dan vandaag.

Zo ook was de internationale context radicaal anders. Men mag niet uit het oog verliezen dat de feiten zich afspelen in volle Koude Oorlog. Deze zorgde ervoor dat elke daad of actie van een land, of de leiders ervan, soms tot in het absurde, werden geregistreerd en geanalyseerd in het licht van de internationale situatie en anti-communistische strijd. De rapporten van de Veiligheid van de staat en de inlichtingendiensten, maar ook de verslagen van de ministerraad en de media getuigen hiervan.

Tevens mag men het heersende politieke klimaat en de berichtgeving hierover in de media niet uit het oog verliezen. De Belgische publieke opinie werd dagenlang via de geschreven en audiovisuele media geconfronteerd met berichten en tragische getuigenissen over moord en verkrachting, afgelegd door landgenoten die gevlucht waren en have en goed hadden moeten achterlaten.

In brede lagen van de bevolking wees men hiervoor, terecht of ten onrechte, één verantwoordelijke aan: Patrice Lumumba. De bevolking eiste een krachtdadige houding van de regering.

De gebeurtenissen kaderen in een proces van dekolonisatie, dat zich op het Afrikaanse continent voltrok vanaf het begin van de jaren '50. Hiervoor waren geen pasklare recepten voorhanden en het was in vele gevallen conflictueus.

De Belgische regeringen van de jaren '50 hebben het probleem van de dekolonisatie schromelijk onderschat.

Ook dient opgemerkt te worden dat de dekolonisatie in Congo in sneltreinvaart voltrokken werd. In 1955 reeds pleitte professor Van Bilsen voor een procesmatige aan-

## CONCLUSIONS DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE

### INTRODUCTION

Il faut bien se rendre compte que quand on lit des informations concernant ce dossier, quand on y réfléchit, quand on en discute, on a toujours tendance à analyser et à commenter les faits selon une vision actuelle du monde et en partant de la réalité des institutions actuelles.

La période examinée se situe entre 1960 et 1961.

Bien qu'à l'époque également, les principes fondamentaux de la démocratie et les règles de base de la politique internationale aient été pleinement applicables, il est utile de rappeler le contexte historique, étant donné qu'à certains égards, les critères, l'éthique et les normes qui régissaient le politiquement correct sur le plan international étaient différents de ce qu'ils sont aujourd'hui.

Le contexte belge était, lui aussi, différent à l'époque. La politique, les institutions, les élites et les médias belges fonctionnaient autrement qu'aujourd'hui.

Le contexte international, lui aussi, était radicalement différent. Il ne faut pas perdre de vue que les faits se déroulent au plus fort de la guerre froide. En raison de celle-ci, chaque action ou acte accompli par un pays, ou par ses leaders, était enregistré et analysé, parfois jusqu'à l'absurde, à la lumière de la situation internationale et de la lutte anti-communiste. Non seulement les rapports de la Sûreté de l'État et des services de renseignement, mais également les comptes rendus du Conseil des ministres et des médias en attestent.

Il ne faut pas non plus oublier quel était le climat politique ambiant et quelles informations paraissaient à ce sujet dans les médias. L'opinion publique belge a en effet été confrontée à longueur de journée, tant dans la presse écrite que dans la presse audiovisuelle, à des récits tragiques d'assassinat et de viol, faits par des compatriotes qui s'étaient enfuis en abandonnant tous leurs biens.

Le grand public a imputé, à tort ou à raison, la responsabilité de ces exactions à une personne, à savoir Patrice Lumumba, et a exigé que le gouvernement réagisse énergiquement.

Les événements s'inscrivent dans le processus de décolonisation qui s'accomplissait sur le continent africain depuis le début des années 50. Ce processus, pour lequel il n'existait pas de recettes toutes faites, revêtait, dans de nombreux cas, un caractère conflictuel.

Les gouvernements des années 50 ont nettement sous-estimé le problème de la décolonisation.

Il y a également lieu d'observer que la décolonisation du Congo a été extrêmement rapide. Déjà en 1955, le professeur Van Bilsen avait plaidé pour un processus

pak. Pas na de rellen van januari 1959 werd de onafhankelijkheid van Congo voor België een politieke mogelijkheid. Vijf maanden na de rondetafelconferentie van Brussel, waar de onafhankelijkheid werd voorbereid, was deze een feit.

Het overhaast toekennen van de onafhankelijkheid, zonder grondige reflectie over de noodzakelijke voorwaarden om deze succesvol te laten verlopen, vond ongetwijfeld zijn oorsprong in de steeds luidere roep om onmiddellijke onafhankelijkheid door de Congolese leiders zelf, enerzijds, en de vrees, anderzijds, voor de tol, zowel in mensenlevens als economisch, die een onafhankelijkheidsoorlog zou betekenen voor België. Het wedervaren van Frankrijk in Algerije en Indochina, hebben de besluitvorming terzake ongetwijfeld beïnvloed. Een snelle onafhankelijkheid werd door de Belgische overheid eveneens noodzakelijk geacht om de Belgische belangen te beschermen tegen buitenlandse invloeden.

Het is duidelijk dat de overgang van de ene dag op de andere van Congo, van koloniale tot soevereine status, niet correspondeert met de ontwikkeling in de mentaliteit van sommige Belgen, die nog lange tijd gekenmerkt blijft door een koloniaal denkpatroon.

De commissie heeft niet de bedoeling gehad de Amerikaanse, noch de VN-interventie te onderschatten. Evenwel komt deze slechts aan bod waar zij zinvol is voor de uitleg van de Belgische attitude of actie.

## I. DE STRIJD TEGEN LUMUMBA

Hoewel Congo sinds 30 juni 1960 een onafhankelijke en soevereine staat was geworden, dienen we vast te stellen dat dit België en een aantal andere landen niet heeft weerhouden om rechtstreeks te interveniëren in de binnenlandse aangelegenheden van Congo. Dit dient onderscheiden te worden van de humanitaire acties die door de Belgische regering werden ondernomen ter bescherming van de Belgische burgers in Congo vlak na de onafhankelijkheid.

Hoewel het beginsel van de non-interventie in de universele regelgeving pas is opgenomen sinds de resoluties van de Verenigde Naties, aangenomen door de Algemene Vergadering in 1965, 1970 en 1981, maakte dat beginsel niettemin deel uit van het in 1960 geldende internationaal recht. Zo verzoekt de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in resolutie 290 (IV) van 1 december 1949 de Staten :

« *zich te onthouden [...] van elke rechtstreekse of onrechtstreekse handeling dit tot doel heeft de vrijheid, de onafhankelijkheid of de integriteit van enige Staat op het spel te zetten, in ongeacht welke Staat tot interne strijd [...] aan te zetten* » (§ 4) [vertaling].

progressif. L'indépendance du Congo, qui n'était qu'une des hypothèses politiques réalisables aux yeux de la Belgique, n'a toutefois émergé qu'après les émeutes de janvier 1959. Cinq mois après la Conférence de la Table ronde de Bruxelles, où l'indépendance a été préparée, celle-ci était un fait.

Ce furent indubitablement l'exigence, de plus en plus pressante, des dirigeants congolais eux-mêmes d'obtenir l'indépendance immédiatement, d'une part, et la crainte des pertes humaines et du coût économique qu'entraînerait une guerre d'indépendance pour la Belgique, d'autre part, qui expliquent que l'indépendance ait été accordée dans la précipitation, sans qu'il y ait eu de réflexion approfondie sur les conditions nécessaires pour qu'elle soit réussie. Il est incontestable que cette décision a été influencée par les difficultés rencontrées par la France en Algérie et en Indochine. Les autorités belges ont estimé qu'il était indispensable d'accorder rapidement l'indépendance afin de protéger les intérêts belges contre des influences étrangères.

Il est manifeste que le passage d'un jour à l'autre, du Congo, du statut de colonie à celui d'État souverain ne correspond pas à l'évolution de la mentalité de certains Belges, qui demeurera encore longtemps imprégnée de colonialisme.

La Commission n'a pas voulu sous-estimer l'importance de l'intervention des États-Unis et de l'ONU. Cette intervention n'a toutefois été prise en considération que dans la mesure où elle permettait d'expliquer l'attitude ou l'action de la Belgique.

## I. LA LUTTE CONTRE LUMUMBA

Bien que le Congo fût un État indépendant et souverain depuis le 30 juin 1960, force est de constater que ce statut n'a pas empêché la Belgique et plusieurs autres pays d'intervenir directement dans les affaires intérieures du Congo. Ceci doit être distingué des actions humanitaires entreprises par le gouvernement belge pour protéger les Belges au Congo immédiatement après l'indépendance.

Même s'il a fallu attendre les résolutions des Nations Unies, adoptées par l'Assemblée générale en 1965, 1970 et 1981, pour que le principe de non-intervention soit repris dans le corpus de règles universel, ce principe figurait néanmoins déjà dans le droit international en vigueur en 1960. C'est ainsi que, dans la résolution 290 (IV) du 1<sup>er</sup> décembre 1949, l'Assemblée générale des Nations unies invite les États à :

« *s'abstenir [...] de tout acte direct ou indirect, visant à compromettre la liberté, l'indépendance ou l'intégrité d'un État quel qu'il soit, à fomenter des luttes intestines [...] dans quelque État que ce soit* » (§ 4).

In resolutie 1236 (XII) van 14 december 1957 herinnert de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties eraan dat ze *vriendschappelijke en verdraagzame betrekkingen moeten ontwikkelen die gestoeld zijn op onder andere de niet-inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van de Staten* (3<sup>e</sup> considerans) [vertaling].

Weliswaar zullen die beginselen pas in 1965 worden gepreciseerd in de Verklaring van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties over de onaannemelijkheid van inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van de Staten, en als zodanig worden opgenomen in de Verklaring van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 24 oktober 1970 over de beginselen van internationaal recht inzake vriendschappelijke betrekkingen en samenwerking tussen de Staten conform het Handvest van de Verenigde Naties. Toch wordt aangenomen dat die teksten beperkt blijven tot een codificatie van de bestaande gewoonterechtelijke regels.

Anderzijds moet men vaststellen dat er ingevolge het Vriendschaps-, bijstands- en samenwerkingsverdrag, ook na 30 juni een specifieke relatie bleef bestaan tussen de onafhankelijke Republiek Congo en het Koninkrijk België. Door de aanwezigheid van talrijke Belgische ambtenaren en officieren, bleef er een nauwe verwevenheid. Bovendien was een grote meerderheid van deze ambtenaren en officieren van mening dat er van hen verwacht werd dat zij een belangrijke rol zouden spelen bij de opbouw van de nieuwe staat. In de praktijk was, wat hun opdrachten betreft en wie hun opdrachtgevers waren, niet steeds duidelijk, niettegenstaande het statuut voorzag in de terbeschikkingstelling van de Congolese overheid. Dit statuut werd vastgesteld in artikel 250 van de *loi fondamentale* van 19 mei 1960 en voor de toepassing waarvan overeenkomsten moesten worden gesloten, zoals bepaald in het vriendschapsverdrag.

#### A. De politieke eliminatie

Lumumba was en is een markant maar omstreden figuur. Door het ene kamp beschimpt als een satan, door het andere kamp op handen gedragen als een ware volksheld. Door het laatste werd Lumumba na zijn dood tot mythe verheven. Feit is dat hij de eerste democratisch verkozen eerste minister van Congo was.

De verschillende toespraken op 30 juni 1960 zijn de bevestiging van het wederzijds wantrouwen tussen Lumumba en de Belgische regering. De wederzijdse reacties op de navolgende gebeurtenissen worden ongetwijfeld door dit wantrouwen sterk beïnvloed. Vanaf het begin van de crisis, die de Belgische regering veraste, is het duidelijk dat het tot een fundamentele breuk komt tussen Lumumba en de Belgische regering en dat gaandeweg niet alleen de Belgische regering maar ook andere regeringen, en tal van geledingen in de Belgische

Dans sa résolution 1236 (XII) du 14 décembre 1957, l'Assemblée générale des Nations Unies rappelle que les États doivent développer « *des relations d'amitié et de tolérance fondées* » notamment sur « *a non-intervention dans les affaires intérieures des États* » (3<sup>e</sup> considérant).

Ces principes ne seront certes précisés dans la Déclaration de l'Assemblée générale des Nations unies sur l'inadmissibilité de l'ingérence dans les affaires intérieures des États qu'en 1965 et insérés en tant que tels dans la Déclaration de l'Assemblée générale des Nations Unies du 24 octobre 1970 sur les principes du Droit international concernant les relations amicales et la coopération entre les États conformément à la Charte des Nations Unies. On considère néanmoins que ces textes se limitent à codifier les règles coutumières existantes.

Force est de constater par ailleurs que, même après le 30 juin, à la suite de la signature du Traité d'amitié, d'assistance et de coopération, la République du Congo et le Royaume de Belgique ont continué d'entretenir des relations privilégiées. En raison de la présence de nombreux fonctionnaires et officiers belges, la Belgique et son ancienne colonie sont restées étroitement liées. D'autant plus qu'une majorité de ces fonctionnaires et officiers estimaient que l'on attendait d'eux qu'ils jouent un rôle important dans l'édification du nouvel État. Dans la pratique, les missions de ces fonctionnaires et officiers ne sont pas toujours apparues clairement, pas plus que n'était clair de qui ils dépendaient, bien que le statut prévoit leur mise à la disposition des autorités congolaises. Ce statut était prévu à l'article 250 de la loi fondamentale du 19 mai 1960, dont la mise en œuvre devait faire l'objet de conventions prévues par le traité d'amitié du 30 juin 1960.

#### A. L'élimination politique

Lumumba était une figure marquante, mais controversée. Les uns le tiennent pour un personnage satanique, tandis que les autres le considèrent comme un véritable héros populaire. Ces derniers ont fait de Lumumba un mythe après sa mort. Le fait est qu'il était le premier Premier ministre démocratiquement élu au Congo.

Les diverses allocutions prononcées le 30 juin 1960 confirment la méfiance réciproque qui existe entre Lumumba et le gouvernement belge. Les réactions des deux parties aux événements qui ont suivi sont, sans nul doute, fortement influencées par cette méfiance réciproque. Dès le début de la crise, qui a surpris le gouvernement belge, il est clair que l'on assiste à une rupture fondamentale entre Lumumba et le gouvernement belge et que, petit à petit, non seulement le gouvernement belge, mais aussi d'autres gouvernements ainsi

en Congolese maatschappij al dan niet gecoördineerd actie voeren om Lumumba politiek ten val te brengen. De reacties van de publieke opinie op de gebeurtenissen van juli 1960 hebben de Belgische regering gesterkt in haar optreden. In het bijzonder wat de militaire interventie betreft die uit humanitair oogpunt ongetwijfeld een noodzaak was en dienvolgens door de VN niet als een agressie werd bestempeld. De VN vroeg wel de terugtrekking van de troepen.

Zoals aangegeven, staat de Belgische regering onder druk van een publieke opinie die niet mals is voor de gebeurtenissen in Congo na de onafhankelijkheid, ook al is deze laatste daar niet steeds correct over geïnformeerd. Ze kan ten aanzien van de ernstige gevaren waaraan tienduizenden Europeanen in Congo blootstaan moeilijk een louter afwachtende houding verantwoorden en ze is bezorgd voor de financiële en economische verliezen die de Congo-crisis met zich kan meebrengen. Immers de belangen van Belgische financiële groepen in Congo waren aanzienlijk. Dit wordt meermaals onder de aandacht van de uitvoerende macht gebracht.

Tussen 10 en 14 juli, het begin van de Belgische militaire interventie en de breuk in de diplomatieke betrekkingen, is er een spiraal van wederzijdse beschuldigingen, die uitmonden in een complete breuk. Nog tijdens die periode onderneemt de Belgische regering, die van mening is dat zij met de regering Lumumba geen rekening meer moet houden, pogingen om de vorming van een nieuwe Congolese regering te beïnvloeden :

- minister van Buitenlandse Zaken Wigny stuurt diplomaat André Wendelen naar Congo om Bomboko te polsen over een staatsgreep;
- minister zonder portefeuille Ganshof van der Meersch stuurt een agent van de staatsveiligheid naar Congo (Athos) voor « werk achter de schermen », gericht op politieke destabilisatie.

Over het algemeen kan men stellen dat de Belgische regering van meet af aan weinig respect aan de dag legde voor de soevereiniteit van Congo.

In de strijd tegen de regering-Lumumba zal de Belgische steun aan Katanga en de regering van Tshombe een belangrijke hoeksteen vormen. Niet zozeer de secessie op zich is daarbij een doel, dan wel de confederale herstructurering van Congo, waardoor de Belgische regering hoopt de machts- en economische basis voor Lumumba en zijn unitaire MNC-beweging weg te nemen. In die optiek kadert ook de Belgische steun aan de secessie van Zuid-Kasaï en de plannen voor een federaal of een confederaal Congo. Het Belgisch beleid krijgt gestalte in de Belgische technische missie in Elisabethstad onder leiding van Harold d'Aspremont Lynden. Deze missie had een belangrijke rol in de uitbouw van Katangese staatsstructuren op legaal en mili-

que de nombreuses composantes de la société belge et de la société congolaise s'emploient, de manière coordonnée ou non, à éliminer politiquement Lumumba. Les réactions de l'opinion publique aux événements de juillet 1960 n'ont fait que conforter le gouvernement belge dans son action, en particulier en ce qui concerne l'intervention militaire qui, d'un point de vue humanitaire, était indéniablement une nécessité et n'a, par conséquent, pas été qualifiée d'agression par les Nations unies. Ces dernières ont toutefois demandé le retrait des troupes.

Ainsi qu'il a été souligné, le gouvernement belge subit les pressions d'une opinion publique qui, si elle n'est pas toujours bien informée, n'est pas tendre dans le jugement qu'elle porte sur les événements qui se sont déroulés au Congo après l'indépendance; il peut difficilement justifier une position strictement attentiste face aux graves dangers auxquels sont exposés plusieurs dizaines de milliers d'Européens installés au Congo et il s'inquiète des pertes économiques et financières que peut entraîner la crise du Congo. En effet, certains groupes financiers belges possédaient des intérêts considérables au Congo. L'attention du pouvoir exécutif a fréquemment été attirée sur ce point.

Entre le 10 et le 14 juillet, c'est-à-dire entre le début de l'intervention militaire belge et la rupture des relations diplomatiques, les deux parties se lancent des accusations de plus en plus virulentes, accusations qui débouchent sur une rupture totale. C'est aussi durant cette période que le gouvernement belge, qui estime qu'il ne doit plus tenir compte du gouvernement Lumumba, fait des tentatives pour influencer la formation d'un nouveau gouvernement congolais :

- le ministre des Affaires étrangères Wigny envoie le diplomate André Wendelen au Congo afin de sonder Bomboko en vue d'un coup d'État;
- le ministre sans portefeuille Ganshof van der Meersch envoie un agent de la sûreté de l'État (Athos) au Congo afin qu'il fasse un travail de déstabilisation politique en coulisses.

D'une manière générale, on peut affirmer que le gouvernement belge n'a eu, dès le début, que peu de respect pour la souveraineté du Congo.

Le soutien apporté par la Belgique au Katanga et au gouvernement de Tshombe constituera un élément important dans le cadre de la lutte contre le gouvernement Lumumba. Ce n'est pas tant la sécession en soi qui constitue un objectif à cet égard que la restructuration confédérale du Congo, par laquelle le gouvernement belge espère enlever à Lumumba et à son mouvement unitaire, le MNC, le fondement de leur pouvoir et la base économique de celui-ci. Le soutien apporté par la Belgique à la sécession du Sud-Kasaï et les projets visant à créer un Congo fédéral ou confédéral s'inscrivent également dans ce cadre. La politique belge se traduit par l'envoi, à Elisabethville, de la Mission technique belge dirigée par Harold d'Aspremont Lynden. Cette mission

tair vlak en ook voor wat de informatie en de inlichtingendiensten betreft. De missie zal later omgevormd worden tot een beperkter bureau-conseil dat rapporteert aan de minister van Afrikaanse Zaken terwijl de consul rapporteert aan de minister van Buitenlandse Zaken.

De politiek van VN-secretaris-generaal Hammarskjöld, die vanaf 12 augustus VN-troepen laat binnentrekken, maar de regering Tshombe voorlopig in het zadel laat, zal de val van Lumumba verhaasten.

Voor de financiering van de politiek tegen de regering-Lumumba doet de Belgische regering beroep op zogenaamde geheime fondsen, waarvan sommige wel en andere niet door het parlement zijn goedgekeurd. De commissie traceert minstens 50 miljoen Belgische frank, (overeenkomend met 270 miljoen Belgische frank, in huidige waarde, volgens de evolutie van de index der consumptieprijzen meegedeeld door de Nationale bank van België). Met dit geld worden de oppositiepers gesubsidieerd, politici gesteund, radiocampagnes (radio-Makala) en *undercover* acties gefinancierd. Deze zogenaamde geheime fondsen werden beheerd op de kabinetten van de opeenvolgende ministers van Afrikaanse Zaken. De herkomst van ongeveer vijftig miljoen frank valt niet te traceren.

De door de Belgische regering gesteunde acties vormen maar een deel van de « Belgische oppositie » tegen de regering Lumumba. De Katangese secessie zou onmogelijk zijn geweest zonder de steun van de Union Minière, die door alleen belastingen aan de regering Tshombe te betalen, de Katangese secessie financieel mogelijk maakte. Naast de Union Minière in Katanga zien we een gelijkaardig optreden van de Forminière in Zuid-Kasaï. Door het derven van de belastinginkomsten uit Katanga en Zuid-Kasaï heeft de regering Lumumba vrijwel geen financiële draagkracht. Katanga en de Union Minière waren trouwens op meerdere manieren met elkaar verweven : het mijnbedrijf beheerde scholen en ziekenhuizen, bruggen en wegen die zich bevonden op het grondgebied van haar concessies. Overigens heeft de Union Minière gepoogd om militairen en paramilitaire groepen op de been te brengen om haar belangen in de gewapende strijd tegen de gewapende volgelingen van Lumumba te verdedigen.

De Belgische actie tegen de regering-Lumumba geraakt in de tweede helft van augustus in een stroomversnelling. In die periode speelt het Belgische consulaat-generaal in Brazzaville (Dupret) een belangrijke rol in het aanmoedigen van de oppositie of het verlenen van logistieke steun. In die periode vraagt premier Eyskens aan president Kasavubu, via diens adviseur Van Bilsen, om Lumumba te ontslaan. Minister Wigny verleent via zijn diplomaten Westhof en Davignon juridisch advies aan president Kasavubu voor een dergelijke operatie. In

a joué un rôle important dans la mise en place, au Katanga, de structures étatiques dans les domaines légal et militaire ainsi que dans le domaine de l'information et du renseignement. La mission sera transformée en un bureau-conseil plus restreint, qui fera rapport au ministre des Affaires africaines, tandis que le consul fait rapport au ministre des Affaires étrangères.

La politique du secrétaire général des Nations Unies, Hammarskjöld, qui fait pénétrer les troupes onusiennes au Katanga à partir du 12 août, mais laisse provisoirement en place le gouvernement Tshombe, précipitera la chute de Lumumba.

Pour financer la politique menée contre le gouvernement Lumumba, le gouvernement belge recourt aux « fonds secrets », dont certains ont été approuvés par le parlement, et d'autres, pas. La commission a retrouvé la trace d'au moins 50 millions de francs belges (ce qui correspond à 270 millions de francs belges actuels, selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation communiquée par la Banque nationale de Belgique). Ces fonds ont servi à subventionner la presse d'opposition, à fournir un soutien à des hommes politiques, à financer des campagnes radiophoniques (radio Makala) à mettre sur pied des actions *undercover*. Ces fonds secrets étaient gérés au cabinet des ministres successifs des Affaires africaines. Il est impossible de déterminer l'origine de quelque cinquante millions de francs.

Les actions soutenues par le gouvernement belge ne constituent qu'une partie de l'« opposition belge » au gouvernement Lumumba. La sécession katangaise aurait été impossible sans le soutien de l'Union Minière, qui a fourni les moyens financiers nécessaires à la sécession katangaise en payant des impôts au seul gouvernement de Tshombe. Nous constatons que la Forminière a agi au Sud-Kasaï de manière similaire à l'Union Minière au Katanga. Par suite de la perte des recettes fiscales du Katanga et du Sud-Kasaï, le gouvernement Lumumba ne dispose quasiment plus de moyens financiers. Les intérêts du Katanga et de l'Union Minière se mêlaient d'ailleurs à plus d'un égard : la société minière gérait des écoles et des hôpitaux ainsi que des ponts et des routes, situés sur le territoire de ses concessions. L'Union Minière a par ailleurs tenté de créer des groupes militaires et paramilitaires afin de défendre ses intérêts dans la lutte armée contre les partisans armés de Lumumba.

L'action belge entreprise contre le gouvernement Lumumba s'accélère au cours de la seconde moitié du mois d'août. Pendant cette période, le consulat général de Belgique à Brazzaville (Dupret) joue un rôle important dans ce processus en encourageant l'opposition ou en offrant un soutien logistique. Pendant cette période, le premier ministre Eyskens demande au président Kasavubu, par l'entremise de Van Bilsen, conseiller de ce dernier, de révoquer Lumumba. Par le biais de ses diplomates Westhof et Davignon, le ministre Wigny four-



een nota van 12 september 1960 erkent het kabinet van Afrikaanse Zaken uitdrukkelijk dat het twee netwerken in Leopoldstad ondersteunt, die op vraag van het departement een coördinatie hebben tot stand gebracht. Een van die kanalen liep langs vakbondsleiders, een ander langs academici. De aanwezigheid van zeer divers gemotiveerde personen wijst op het verscheiden karakter en de uiteenlopende drijfveren van degenen die tegen Lumumba zijn gekant.

De Belgische actie situeert zich in een breder geheel van oppositiekrachten. In de uiteindelijke val van Lumumba speelt de breuk tussen de Congolese premier en VN-secretaris-generaal Hammarskjöld een cruciale rol, omdat zij enerzijds Lumumba ertoe aanzet om (openlijk) steun te zoeken bij de Sovjet-Unie en anderzijds de Verenigde Staten (achter de schermen) aanzet tot een actieve oppositie tegen Lumumba (met de eerste plannen voor een fysieke eliminatie). De VS vrezen voor de desintegratie van de VN-macht die de deur zou openzetten voor de Sovjet-Unie. In dit opzicht vormt de druk van VS- en VN-diplomaten een belangrijke factor in de afzetting van Lumumba.

De werkzaamheden van de commissie zijn door de aard zelf van haar opdracht gericht op de eventuele vaststelling van Belgische verantwoordelijkheden in de moord op Patrice Lumumba. Maar het is duidelijk dat een Belgische of zelfs Amerikaanse actie weinig of geen kansen op slagen had zonder het bestaan van een interne oppositie in Congo zelf, die zoals hoger aangegeven door België werd gesteund. Die oppositie tekende zich al zeer vroeg af, meer in het bijzonder door de publieke actie van bekende tegenstanders van Lumumba, zoals Bolikango en Kalonji, die in Leopoldstad op sterke aanhang konden rekenen. Sommige bronnen wijzen op de belangrijke rol die zij zouden hebben gespeeld in de munitie van de Force Publique, die startte met vijandige kreten tegen Lumumba zelf. Het antagonisme tussen de Conakat van Tshombe en Munongo en de MNC van Lumumba ligt mede aan de basis van de Katangese secessie. Na de breuk van de diplomatieke relaties met België zal de Congolese Senaat met politici als Ileo en Adoula een instelling vormen waar de politiek van de regering-Lumumba en vooral de propagandapolitiek van minister Kashamura op de korrel wordt genomen. Het is de politiek van Kashamura die ook in kerkelijke milieus op weerstand stoot, terwijl de economische politiek de oppositie uitlokt van syndicale kringen (zowel christelijke als andere). De oppositie zal steeds meer een buitenparlementair en later zelfs een buitenwettelijk karakter krijgen, terwijl de regering-Lumumba van haar kant gebruik maakt van uitzonderingsmaatregelen om haar positie te handhaven (perscensuur en uitzonderingsrechtbanken). In de tweede helft van augustus groeit ook

nit d'ailleurs au président Kasa Vubu un avis juridique sur une telle opération. Dans une note du 12 septembre 1960, le cabinet des Affaires africaines reconnaît explicitement qu'il soutient deux réseaux à Léopoldville, qui, à la demande du département, coordonnent désormais leurs activités. L'un de ces canaux passait par des dirigeants syndicaux, l'autre, par le monde académique. La présence de personnes d'inspiration diversifiée montre le caractère multiple et les motivations hétéroclites de ceux qui étaient opposés à Lumumba.

L'action belge se situe dans un ensemble plus vaste de forces d'opposition. Ainsi, la rupture entre Lumumba et le secrétaire général des Nations Unies Hammarskjöld joue également un rôle crucial dans la chute du premier ministre congolais, d'une part, parce qu'elle incite Lumumba à rechercher (ouvertement) le soutien de l'Union soviétique et, d'autre part, parce qu'elle incite les États-Unis à organiser (en coulisse) une opposition active contre Lumumba (avec l'élaboration des premiers projets d'élimination physique). Les États-Unis craignent en effet une désintégration de la force des Nations unies, désintégration qui ouvrirait la porte à l'Union soviétique. Sous cet angle, la pression des diplomates américains et onusiens constitue dès lors un facteur important dans la destitution de Lumumba.

En raison de la nature même de sa mission, la commission a concentré ses activités sur la détermination éventuelle de responsabilités belges dans l'assassinat de Patrice Lumumba. Il est toutefois évident qu'une action belge ou même américaine n'avait guère de chance d'aboutir, sinon aucune, sans l'existence d'une opposition interne au Congo lui-même, soutenue par la Belgique, comme démontré plus haut. Cette opposition s'est dessinée de très bonne heure, notamment par l'action publique d'opposants connus de Lumumba tels Bolikango et Kalonji, qui pouvaient compter sur de solides soutiens à Léopoldville. Certaines sources soulignent le rôle important qu'ils auraient joué dans la mutinerie de la Force Publique qui a débuté par des slogans hostiles à Lumumba lui-même. L'antagonisme entre la Conakat de Tshombe et Munongo et le MNC de Lumumba est une des causes de la sécession katangaise. Après la rupture des relations diplomatiques avec la Belgique, le Sénat congolais va devenir, avec des hommes politiques tels Ileo et Adoula, un cénacle dans lequel la politique du gouvernement Lumumba et surtout la politique de propagande du ministre Kashamura sont passées au crible. La politique de Kashamura s'est heurtée à une résistance, même dans les milieux ecclésiastiques, tandis que la politique économique déclenchait l'opposition des milieux syndicaux (tant chrétiens que non chrétiens). Le caractère extraparlémentaire, et plus tard même extralégal de l'opposition va s'accroître tandis que le gouvernement Lumumba recourt de son côté à des mesures d'exception pour se maintenir en place (censure de la presse et tribunaux d'exception). Au cours

een meer gewelddadige oppositie in kringen van de Jabako en de Jepuna, die milities vormden naar het voorbeeld van de Lumumbistische Jeugd. De ANC-campagne tegen de secessie van Zuid-Kasaï zal de interne Congolese tegenstellingen aanwakkeren en uiteindelijk leiden tot een breuk tussen Lumumba en Kasavubu.

De Congo-crisis was trouwens ook een interne crisis van een onmetelijk land met grote verscheidenheid op alle gebied, waarin de middelpuntvliedende krachten, na het wegvallen van het koloniaal bestuur, en bij gebrek aan stevige nationale partijen, een soliede administratie en een gedisciplineerd leger, aan kracht wonnen.

Uit hetgeen voorafgaat, wordt vastgesteld dat voor de afzetting van premier Lumumba op 5 september 1960 bijgevolg diverse verantwoordelijkheden, zowel binnenlandse als buitenlandse, aan te geven zijn.

Na 5 september 1960 begint een periode van grote institutionele verwarring. Lumumba wil niet wijken en de nieuwe premier Ileo slaagt er niet in zich te consolideren. Kolonel Mobutu zal beide kampen « neutraliseren » en zijn college van commissarissen-generaal aanstellen. Deze actie verrast de Belgische regering. Mobutu was toen nog geen sterke figuur op politiek vlak, die ook niet op de unanieme steun van het leger kon rekenen. In Leopoldstad komt het uiteindelijk tot een modus vivendi tussen rivaliserende machten : Kasavubu, Bomboko en Mobutu verenigd in hun strijd tegen Lumumba. De Belgische regering heeft van meet af aan krachtig en ondubbelzinnig Kasavubu en Ileo gesteund, ook al waren de diplomatieke betrekkingen met Congo nog steeds verbroken. Zij stelde haar diplomatieke kanalen open, gaf politieke en juridische raadgevingen, drong bij Kasavubu aan op de aanstelling van zijn ministers, zette Ileo aan tot actie en financierde zelfs het drukken in België van het Congolese staatsblad met de afzettingsbesluiten van Lumumba.

In deze periode toont de Belgische regering zich bijzonder bekommerd over het optreden van Lumumba. Nadat zij eerst steun heeft verleend aan de afzetting van Lumumba, als eerste minister, wil zij vermijden dat hij terug aan de macht komt. En die mogelijkheid is reëel. De eerste en belangrijkste maatregel in dit verband, waarop de Belgische regering aandringt, is Lumumba's arrestatie (« *mettre hors état de nuire* » in de termen van minister Wigny).

Wanneer Mobutu op 10 oktober eindelijk in actie treedt om Lumumba te arresteren, wat hij tot dan toe geweigerd had, gebeurt dat in ruil voor de Belgische belofte van technische-militaire steun aan de *Armée Nationale Congolaise* (ANC). De Belgische regering verzet zich verder tegen alle mogelijke vormen van verzoening, rechtstreeks of onrechtstreeks, tussen de Congolese leiders. De uitdrukking « *élimination définitive* » van mi-

de la deuxième quinzaine d'août, l'opposition gagne également en violence dans les milieux de la Jabako et de la Jepuna, qui ont formé des milices à l'instar de la Jeunesse lumumbiste. La campagne de l'ANC contre la sécession du Sud-Kasaï va attiser les oppositions congolaises internes et finalement entraîner la rupture entre Lumumba et Kasavubu.

La crise congolaise était d'ailleurs également une crise interne d'un pays immense, présentant une grande diversité dans tous les domaines, dans lequel les forces centrifuges gagnaient du terrain par suite de la disparition de l'administration coloniale et en raison de l'absence de partis nationaux forts, d'une administration solide et d'une armée disciplinée.

Il ressort de ce qui précède qu'il faut admettre diverses responsabilités aussi bien nationales qu'étrangères dans la destitution du premier ministre Lumumba le 5 septembre 1960.

À partir du 5 septembre 1960 s'ouvrit une période de troubles institutionnels. Lumumba ne voulut pas céder et le nouveau premier ministre, Joseph Ileo, ne parvint pas à consolider son pouvoir. Le colonel Mobutu neutralisa les deux parties et mit en place son collègue de commissaires généraux. Cette action surprend le gouvernement belge. Mobutu n'était pas encore, à l'époque, un personnage incarnant une force politique et ne pouvait donc pas encore compter sur le soutien unanime de l'armée. Un modus vivendi fut finalement trouvé à Léopoldville entre ces pouvoirs rivaux : Kasavubu, Bomboko et Mobutu s'unirent dans leur lutte contre Lumumba. Le gouvernement belge a d'emblée soutenu Kasavubu et Ileo vigoureusement et sans équivoque, même si les relations diplomatiques avec le Congo étaient toujours rompues. Il mit ses canaux diplomatiques à la disposition de Kasavubu, prodigua des conseils d'ordre politique et juridique, insista pour la nomination de ses ministres, poussa Ileo à agir et finança même l'impression en Belgique du moniteur congolais contenant les arrêtés de destitution de Lumumba.

Durant cette période, le gouvernement belge se montra tout particulièrement soucieux des agissements de Lumumba. Après avoir accordé son soutien à son éviction comme Premier ministre, il voulut éviter son retour au pouvoir, éventualité qui était bien réelle. La première mesure en ce sens, et la plus importante, sur laquelle le gouvernement belge insista fortement, fut l'arrestation de Lumumba (« *mettre hors d'état de nuire* », selon les propres termes du ministre Wigny).

Le 10 octobre, quand Mobutu se décida à arrêter Lumumba, ce qu'il s'était refusé de faire jusqu'alors, il était prévu que l'opération se réalise en échange de la promesse belge d'une assistance militaire et technique à l'Armée Nationale Congolaise (ANC). Le gouvernement belge s'opposa par la suite à toute forme de réconciliation, directe ou indirecte, entre dirigeants congolais. C'est dans cette perspective qu'il faut comprendre l'expres-

nister d'Aspremont Lynden op 6 oktober 1960 — in een telex aan ambassadeur Rothschild in Elisabethstad — moet in dit perspectief worden gelezen.

## B. De fysieke eliminatie

De Belgische interventie gericht op de politieke eliminatie van Lumumba gaat evenwel gepaard met andere acties, die zich in een meer duister kader afspelen en als « *covert actions* » kunnen worden bestempeld.

De commissie wenst een duidelijk onderscheid te maken tussen de politieke oppositie sub A en pogingen tot fysieke liquidatie van Lumumba.

### 1. De plannen en niet voldragen projecten

Het lijkt geen twijfel : er zijn voornemens geweest om Lumumba te vermoorden.

In dit verband hebben de experts een grondige analyse gemaakt van de rol van Loos en Marlière. Majoor Jules Loos was de militaire raadgever van het ministerie van Afrikaanse Zaken, luitenant-kolonel Louis Marlière de ex-officier van de Force Publique, die in Brazzaville was achtergebleven en begin oktober de raadgever van kolonel Mobutu zal worden. Beide opereerden onder dekking en de politieke verantwoordelijkheid van minister d'Aspremont Lynden. De ontrafeling van hun telexen leert dat zij zich bezig hielden met :

- wapenleveringen;
- steun aan de arrestatie van Lumumba;
- de actie 58316, waarvan de contouren onduidelijk zijn, maar waarin een aanslag op Lumumba zijn plaats kan vinden (in deze context situeert zich het optreden van de voormalige verzetsman Edouard Pilaet);

- de ontvoering van Lumumba. Commandant Noël Dedeken kreeg hiervoor het bevel van generaal Charles Cumont, stafchef van het Belgisch leger, door bemiddeling van majoor Loos. In Brazzaville kreeg hij de steun van Marlière.

In diezelfde periode zijn er — naast Amerikaanse — ook Belgische « plannen » die de fysieke eliminatie van Lumumba beogen. Een eerste indicatie is er al voor 5 september, wanneer suggesties voor een « *Opération-L* » worden opgesteld. Dit plan suggereert de substitutie van geneesmiddelen. De initiatiefnemer(s) kennen we niet, maar is/zijn mogelijk agenten uit de gewezen Belgisch-Congolese veiligheidsdienst. Begin oktober beweert een zekere journalist Bogaerts dat hij naar Congo gekomen is om Lumumba te vermoorden. In de eerste helft van november wordt vanuit Brussel — op instructie van Jo Gérard — een huurmoordenaar naar Congo gestuurd, de Griek « Georges ».

Op de eerste twee plannen om Lumumba uit de weg te ruimen volgde niet eens een aanzet tot enige con-

sion « *élimination définitive* », utilisée par le ministre d'Aspremont Lynden dans un télex du 6 octobre 1960 envoyé à l'ambassadeur Rothschild à Elisabethville.

## B. L'élimination physique

L'intervention belge visant à éliminer politiquement Lumumba va toutefois de pair avec d'autres actions qui se déroulent dans un contexte plus trouble et que l'on peut qualifier de « *covert actions* ».

La commission tient à faire une nette distinction entre l'opposition politique visée au point A et les tentatives d'élimination physique de Lumumba.

### 1. Les plans et les projets non-aboutis

Il y a eu des projets d'assassinat de Lumumba : cela ne fait aucun doute.

À cet égard, les experts ont procédé à une analyse approfondie du rôle joué par Loos et Marlière. Le major Jules Loos était le conseiller militaire du ministère des Affaires africaines; le lieutenant-colonel Louis Marlière était, quant à lui, l'ancien officier de la Force publique, resté à Brazzaville et devenu conseiller du colonel Mobutu début octobre. Les deux hommes ont opéré sous la couverture et sous la responsabilité politique du ministre d'Aspremont Lynden. L'analyse de leurs télex nous apprend qu'ils se sont occupés :

- de livraisons d'armes;
- du soutien à l'arrestation de Lumumba;
- de l'action 58316, dont la portée n'est pas très claire, mais dans le cadre de laquelle un attentat contre Lumumba aurait pu trouver sa place (c'est dans ce cadre que se situe l'intervention de l'ancien résistant Edouard Pilaet);

- de l'enlèvement de Lumumba. Le commandant Noël Dedeken en avait reçu l'ordre du général Charles Cumont, chef d'état-major de l'armée belge, par l'intermédiaire du major Loos. Il fut épaulé à Brazzaville par Marlière.

Durant la même période, il y eut, à côté des « plans » américains, des projets belges pour éliminer physiquement Lumumba. Une première indication à ce sujet date d'avant le 5 septembre 1960, lorsque l'on suggéra de mettre sur pied une « *Opération-L* », dans le cadre de laquelle il était proposé de procéder à une substitution de médicaments. Les initiateurs de ce projet nous sont inconnus, mais il pourrait s'agir d'agents de l'ancien service de sécurité belgo-congolais. Début octobre, un certain journaliste dénommé Bogaerts affirme qu'il est venu au Congo pour assassiner Lumumba. Au cours de la première moitié de novembre, un tueur à gages, le Grec « Georges », est envoyé de Bruxelles au Congo sur instruction de Jo Gérard.

Les deux premiers projets d'assassinat de Lumumba n'ont pas été suivis d'un début de préparation concrète.

crete voorbereiding. Het tweede plan bestond alleen in de grootsprakigheid van degene die het had beraamd. Het plan van Jo Gérard kende een begin van uitvoering maar liep op de klippen ingevolge oplichterij.

De Commissie stelt bovendien vast dat :

— er wat de uitvoering van bepaalde plannen betreft, ook ter plaatse in Brazzaville en Leopoldstad medewerking is geweest van Belgische ambtenaren;

— er geen enkel spoor is gevonden van enig bevel of actie om deze plannen te verijdelen;

— er geen tuchtprocedures zijn opgestart tegen de ambtenaren, wezen zij diplomaten, officieren of veiligheidsagenten, die kennis hadden van deze plannen of er hebben in geparticipeerd, en die niet onder de politieke verantwoordelijkheid van een minister vielen.

## 2. De moord op Lumumba, Mpolo en Okito in Elisabethstad

Bij onderzoek stellen we vast dat er in de telexuitwisseling geen sprake is van Mpolo en Okito. Deze verschijnen slechts op het vliegveld als het ware bij toeval. Toch weze opgemerkt dat bij eventuele machtswisseling Mpolo concurrent was van Mobutu, en Okito in lijn stond voor de opvolging van Kasavubu.

Twee feiten staan vanaf een zeer vroeg stadium met zekerheid vast. De Belgische regering stuurt aan op de gevangenzetting van Lumumba en zijn overbrenging naar Katanga. Op instructie van de terzake bevoegde ministers en hun kabinet trachten de Belgen in Leopoldstad en Brazzaville deze doelstellingen te realiseren. Het dient opgemerkt dat de Belgische raadgevers in Katanga zich in hun adviezen aan de Katangese regering steeds negatief hebben uitgelaten over een dergelijke overbrenging omdat zij hier een gevaar in zagen voor de positie van Katanga.

Op één uitzondering na (telex van Dupret aan Belext, Brazza 64, 17 januari 1961) vindt men in de telexen over de transfer naar Katanga, vóór het begin van de operatie zelf, nergens enige bezorgdheid over de fysieke integriteit van Patrice Lumumba.

Hoewel Lumumba is gearresteerd krachtens een bevel tot voorgeleiding daterend van september 1960 en op grond van precieze punten van aanklacht, hebben de Belgische regeringsinstanties in de talrijke telexberichten na de afzetting van Lumumba, tijdens zijn huis-arrest in zijn ambtswoning, tijdens zijn ontsnapping of tijdens zijn gevangenzetting in het militaire kamp van Thysstad en ten slotte zijn overbrenging naar Katanga nooit op een proces aangedrongen. In een rechtsstaat is het een essentiële regel dat niemand kan worden gevangen gehouden dan op bevel van een rechter of na een gerechtelijke beslissing.

Le deuxième n'a une existence qu'à travers la vantardise de son auteur. Celui de Jo Gérard a fait l'objet d'un début d'exécution avortée par une escroquerie.

La Commission constate en outre :

— qu'en ce qui concerne l'exécution de certains plans, certains fonctionnaires belges ont également apporté leur collaboration sur place à Brazzaville et à Léopoldville;

— que l'on n'a pas trouvé trace d'un ordre ou d'une action quelconque visant à déjouer ces plans;

— qu'aucune procédure disciplinaire n'a été entamée à l'égard des fonctionnaires, fussent-ils diplomates, officiers ou agents de sécurité, qui ont eu connaissance de ces plans ou y ont participé et qui ne relevaient pas de la responsabilité politique d'un ministre.

## 2. L'assassinat de Lumumba, Mpolo et Okito à Elisabethville

À l'examen, nous constatons qu'il n'est question ni de Mpolo, ni d'Okito dans les telex échangés. Ces deux personnes ne font leur apparition qu'à l'aéroport, comme par hasard. On observera cependant qu'en cas de changement à la tête de l'État, Mpolo était le concurrent de Mobutu et Okito était candidat au remplacement de Kasavubu.

Deux choses sont très vite établies avec certitude : l'objectif du gouvernement belge est d'emprisonner Lumumba et de le transférer au Katanga. Conformément aux instructions des ministres compétents et de leurs cabinets, les Belges présents à Léopoldville et à Brazzaville s'emploient à atteindre ces objectifs. On observera que, dans les avis qu'ils donnent au gouvernement katangais, les conseillers belges au Katanga se sont toujours prononcés contre un tel transfert, parce qu'ils y voyaient un danger pour la position du Katanga.

À une exception près (télex Dupret à Belext, Brazza 64, 17 janvier 1961) on ne trouve, avant le début de l'opération elle-même, dans les telex relatifs au transfert au Katanga, pas la moindre préoccupation quant à l'intégrité physique de Patrice Lumumba.

Bien que Lumumba ait été arrêté en vertu d'un mandat d'amener datant de Septembre 1960 fondé sur des chefs d'accusation précis, dans aucun des nombreux telex échangés après la destitution de Lumumba, au cours de sa mise en résidence surveillée dans sa demeure de fonction, lors de sa fuite ou lors de son incarcération au camp militaire de Thysville et finalement lors de son transfert au Katanga, les instances gouvernementales belges n'ont jamais insisté pour qu'il y ait un procès. Une règle essentielle d'un État de droit veut que personne ne soit maintenu en détention que sur décision d'un juge ou à la suite d'une décision de justice.

De betrokken ministers werden er nochtans tijdens een debat in de commissie van Buitenlandse Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 13 december 1960 door een parlamentslid op gewezen dat er in Katanga mogelijk gevaar was voor het leven van Lumumba. Van Eynde staafde zijn bewering aan de hand van een bevel dat Munongo op 13 augustus had gegeven aan de pelotonchefs van de Katangese gendarmerie (« [...] *s'il arrivait à entrer au Katanga d'une façon ou d'une autre, il doit, en ce cas, disparaître* »).

Tevens dient opgemerkt dat Minister d'Aspremont door zijn verblijf in Katanga tussen juli en augustus 1960, als hoofd van de Belgische Technische Missie, ook persoonlijk een goede inschatting had moeten kunnen maken van de gemoedsgesteldheid van de Katangese leiders en het risico dat Lumumba liep door zijn overbrenging aldaar. De minister beschikte bovendien en ondermeer in de persoon van majoor Loos, zijn militaire adviseur, over een ondernemende medewerker, met ervaring in Congo en uitstekende contacten in Katanga. Tenslotte is het eveneens relevant te vermelden dat menige Belgische raadgever, diplomaat of ambtenaar bij een tijdelijke terugkeer uit Leopoldstad, Brazzaville of Elisabethstad op het kabinet van het ministerie van Afrikaanse Zaken werd ontvangen.

Minstens éénmaal heeft het Staatshoofd een aanwijzing gekregen dat het leven van Lumumba in gevaar was. Dit door een brief van Majoor Weber aan de kabinetschef van de koning. Het is aangetoond dat de koning kennis heeft genomen van de bewuste brief.

Noch aan majoor Weber, noch aan president Tshombe, noch aan de Congolese autoriteiten in Leopoldstad werd een teken van afkeuring of bezorgdheid gegeven over het mogelijk fysiek elimineren van Lumumba. Er is geen spoor gevonden dat de regering of bevoegde ministers van deze brief in kennis zijn gesteld.

Na de aankomst van Lumumba in Katanga, die de Belgische raadgevers verraste, nemen deze een zeer afwachtende houding aan. Er zijn geen aanwijzingen dat zij bij het besluitvormingsproces — dat uiteindelijk heeft geleid tot de executie — werden betrokken of geconsulteerd. Evenmin zijn er aanwijzingen dat er actie werd ondernomen om de executie te verhinderen, die minder dan vijf uur na zijn aankomst werd voltrokken.

Lumumba werd vermoord op bevel van de Katangese autoriteiten die ook hun akkoord hadden gegeven voor de transfer. Ook al kan men niet precies duiden op welk ogenblik en hoe de besluitvorming van de Katangese autoriteiten tot stand kwam om Lumumba en zijn lotgenoten Mpolo en Okito, te doden, men kan deze daad enkel bestempelen als moord met voorbedachten rade. Hieronder dient men te verstaan een misdaad die op systematische wijze werd voorbereid en doorgevoerd.

Au cours d'un débat tenu en commission des Affaires étrangères de la Chambre des représentants le 13 décembre 1960, le député Jos Van Eynde avait pourtant fait observer aux ministres concernés que la vie de Lumumba pouvait être en danger au Katanga. A l'appui de sa déclaration, Van Eynde avait cité un ordre donné le 13 août par Munongo aux chefs de peloton de la gendarmerie katangaise (« [...] *s'il arrivait à entrer au Katanga d'une façon ou d'une autre. Il doit, en ce cas, disparaître* »).

On observera également qu'ayant séjourné au Katanga, de juillet à août 1960, en qualité de chef de la Mission technique belge, le ministre d'Aspremont Lynden aurait dû pouvoir se faire personnellement une idée de l'état d'esprit des dirigeants katangais et du risque que l'on faisait courir à Lumumba en le transférant au Katanga. En outre, le ministre disposait, notamment en la personne du major Loos, conseiller militaire, d'un collaborateur entreprenant qui possédait une bonne expérience du Congo et entretenait d'excellents contacts au Katanga. Enfin, il n'est pas non plus inutile de rappeler que maints conseillers, diplomates ou fonctionnaires belges ont été reçus au cabinet du ministre des Affaires africaines lorsqu'ils sont rentrés pour quelque temps de Léopoldville, Brazzaville ou Elisabethville.

Le Chef de l'État a été informé au moins une fois, par le biais d'une lettre du major Weber adressée à Son chef de cabinet, que la vie de Lumumba était menacée. Il est prouvé que le Roi a pris connaissance de cette lettre.

Aucun signe de réprobation ou de préoccupation concernant la possibilité d'une élimination physique de Lumumba n'a été donné, que ce soit au major Weber, au président Tshombe ou aux autorités congolaises de Léopoldville. Aucun élément indiquant que le gouvernement ou les ministres compétents ont été informés de cette lettre n'a été trouvé.

Après l'arrivée de Lumumba au Katanga, qui a surpris les conseillers belges, ceux-ci adoptent une attitude très attentiste. Rien n'indique qu'ils aient été associés au processus décisionnel — qui a finalement débouché sur l'exécution — ou qu'ils aient été consultés à ce sujet. Rien n'indique non plus qu'une action ait été entreprise afin d'empêcher l'exécution, intervenue moins de cinq heures après son arrivée.

Lumumba a été assassiné sur l'ordre des autorités katangaises, qui avaient également donné leur accord pour son transfert. Si l'on ne peut pas déterminer précisément à quel moment et de quelle manière les autorités katangaises ont pris la décision d'assassiner Lumumba et ses compagnons d'infortune, Mpolo et Okito, on n'a pas d'autre choix que de qualifier cet acte de meurtre avec préméditation. Il y a lieu d'entendre par là que ce crime a été préparé et exécuté d'une manière systématique.

De executie greep plaats in aanwezigheid van Katangese ministers en werd uitgevoerd door Katangese gendarmes en politiemannen, in aanwezigheid van een politiecommissaris en drie officieren van Belgische nationaliteit die evenwel onder gezag, leiding en toezicht stonden van de Katangese overheid.

Op geen enkel ogenblik heeft de Belgische regering protest aangetekend bij de Katangese regering tegen de moord op Lumumba, M'polo en Okito. Evenmin laat de regering weten dat men de feiten betreurt of afkeurt.

Ook op het ogenblik dat minstens enkele leden van de regering op de hoogte zijn van de executie, blijft men elke betrokkenheid bij de overbrenging en elke kennis over het lot van Lumumba ontkennen zowel tegenover de publieke opinie als in besloten vergaderingen met de NAVO-partners.

#### **Besluit :**

— Inzake de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord : na een grondig onderzoek kan met grote waarschijnlijkheid worden aangenomen dat op 17 januari 1961 tussen 21.40 uur en 21.43 uur, Lumumba in de vorm van een executie in de brousse werd vermoord, binnen de 5 uur na zijn aankomst in Katanga (voor de gedetailleerde beschrijving verwijst de commissie naar de vaststellingen van de experts).

— Inzake de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici :

— De transfer van Lumumba naar Katanga werd georganiseerd door de Congolese autoriteiten van Leopoldstad. Zij werden hierin gesteund door Belgische regeringsinstanties, meer bepaald de ministers van Buitenlandse en Afrikaanse Zaken en hun medewerkers.

Belgische raadgevers in Leopoldstad hebben hun medewerking verleend aan de organisatie van de transfer.

— In geen document noch getuigenis, waarvan de commissie kennis nam, kan gevonden worden dat er door de Belgische regering, of een lid ervan, opdracht werd gegeven om Lumumba fysiek te elimineren.

— Uit het onderzoek blijkt niet dat er in hoofde van de Belgische autoriteiten bij de inspanningen om hem te laten overbrengen naar Katanga voorbedachtheid is geweest om Lumumba te (laten) vermoorden.

— Evenwel is het overduidelijk dat de fysieke integriteit van Lumumba geen zorg was voor de Belgische regering. Zij achtte de veiligheid van Lumumba ondergeschikt aan andere belangen.

— Door de mogelijke gevaren van de transfer niet in oenschouw te nemen en geen garanties te vragen voor de fysieke integriteit of zelfs maar aan te dringen op een menswaardige behandeling en normale procesgang

Des ministres katangais ont assisté à l'exécution, qui a été opérée par des gendarmes et des policiers katangais en présence d'un commissaire de police et de trois officiers de nationalité belge, qui étaient toutefois placés sous l'autorité, le commandement et le contrôle des autorités katangaises.

A aucun moment le gouvernement belge n'a protesté auprès du gouvernement katangais contre l'assassinat de Lumumba, de M'polo et d'Okito. Le gouvernement ne fait pas non plus savoir que l'on déplore ou réprovoque les faits.

Même au moment où au moins quelques membres du gouvernement sont au courant de l'exécution, l'on continue à nier toute implication dans le transfert de Lumumba et à démentir que l'on sache quoi que ce soit concernant son sort, et ce, tant vis-à-vis de l'opinion publique qu'au cours de réunions à huis clos avec les partenaires de l'OTAN.

#### **Conclusion :**

— En ce qui concerne les circonstances précises dans lesquelles Patrice Lumumba a été assassiné : après une analyse approfondie, il peut être admis avec un grand degré de probabilité que le 17 janvier 1961 entre 21.40 heures et 21.43 heures, Lumumba a été assassiné en forme d'exécution dans la brousse, dans les cinq heures suivant son arrivée au Katanga (pour la description détaillée la commission renvoie aux constatations des experts).

— En ce qui concerne l'implication éventuelle d'hommes politiques belges :

— Le transfert de Lumumba au Katanga a été organisé par les autorités congolaises de Léopoldville. Elles ont, pour ce faire, bénéficié du soutien d'instances gouvernementales belges, et plus précisément des ministres des Affaires étrangères et des Affaires africaines et de leurs collaborateurs.

Les conseillers belges en poste à Léopoldville ont prêté leur concours à l'organisation du transfert.

— Il ne ressort d'aucun document ni d'aucun témoignage dont la commission a pris connaissance que le gouvernement belge ou un de ses membres a donné l'ordre d'éliminer physiquement Lumumba.

— Il ne ressort pas de l'enquête qu'il y a eu préméditation d'assassiner ou de faire assassiner Lumumba dans le chef des autorités belges lorsque celles-ci se sont efforcées de le faire transférer au Katanga.

— Il est cependant manifeste que le gouvernement ne s'est pas préoccupé de l'intégrité physique de Lumumba. Il considérait la sécurité de Lumumba comme secondaire, comparée à d'autres intérêts.

— En ne prenant pas en considération les risques éventuels que présentait le transfert et en ne demandant pas de garanties en ce qui concerne l'intégrité physique ou en n'instant même pas pour que lui soit ré-

heeft de Belgische regering en inzonderheid de minister van Afrikaanse Zaken een gebrek aan voorzorg aan de dag gelegd en een gemis aan respect voor de rechtstaat.

– Na kennisneming van de gebeurtenissen van 17 januari heeft de regering, althans sommige leden ervan, zich onverantwoordelijk opgesteld door te opteren voor het verspreiden van leugens ten opzichte van de publieke opinie en haar bondgenoten. Door deze houding ontstonden onvermijdelijk twijfels over de rol van de Belgisch overheden.

In het licht van wat voorafgaat, met de normen inzake publieke moraal van vandaag en zonder te treden in toenmalige persoonlijke morele afwegingen komt de commissie tot de conclusie dat sommige Belgische regeringsleden en andere Belgische actoren een morele verantwoordelijkheid dragen in de omstandigheden die tot de dood van Lumumba hebben geleid.

## II. VASTSTELLINGEN

### Het onverwerkt verleden

De commissie is van oordeel dat er zowel bij de Congolese bevolking als bij de Belgen sprake is van een « onverwerkt verleden ». Wederzijds bestaan er grieven over de gebeurtenissen in de koloniale en de post-koloniale periode.

Het onderzoeksdomein van de Commissie betrof slechts een beperkt, weze het belangrijk, onderdeel van dit onverwerkt verleden. Tal van grieven waarover noch de academische wereld, noch de politieke wereld klaarheid brachten, blijven voortwoekeren.

#### 1. Disfuncties in de besluitvorming

a. Er is een gebrek aan transparantie van het beleid en aan coördinatie tussen de verschillende ministers die bij de Congopolitiek waren betrokken. Hoewel de kabinetsraad regelmatig de Congolese problemen bespreekt en er ook besluiten over neemt, vaak op uitdrukkelijke vraag van Minister Wigny om richtlijnen te bekomen, stellen we vast dat die besluiten eerder vaag zijn en door betrokken ministers op het terrein anders geïnterpreteerd.

De commissie stelt tevens vast dat er een onduidelijke bevoegdheidsafbakening is tussen een aantal ministers, meer bepaald tussen minister van Buitenlandse Zaken Wigny en de minister van Afrikaanse Zaken d'Aspremont Lynden. Tevens was er een verschil in visie. De bevoegdheden van de laatste blijken zeer rekbaar te zijn. Niet alleen hebben zij betrekking op de

servé un traitement conforme à la dignité humaine et un procès normal, le gouvernement belge et, en particulier, le ministre des Affaires africaines ont fait preuve d'un manque de précaution et de respect à l'égard de l'État de droit.

– Après avoir pris connaissance des événements du 17 janvier, le gouvernement, du moins certains de ses membres, a adopté une attitude irresponsable en optant pour la propagation de mensonges à l'intention de l'opinion publique et de ses alliés. Cette attitude a inéluctablement suscité des doutes quant au rôle des autorités belges.

À la lumière de ce qui précède, tenant compte des normes de la morale publique d'aujourd'hui et sans entrer dans les considérations morales personnelles de l'époque, la commission est amenée à conclure que certains membres du gouvernement belge et d'autres acteurs belges ont une responsabilité morale dans les circonstances qui ont conduit à la mort de Lumumba.

## II. CONSTATATIONS

### Un passé toujours présent

La commission estime que ni la population congolaise, ni les Belges n'ont exorcisé les démons du passé. Des griefs sont formulés de part et d'autre à propos des événements qui se sont déroulés pendant la période coloniale et post-coloniale.

Le champ d'investigation de la commission ne concernait qu'une partie limitée, fût-elle importante, de ce passe non « digéré ». Nombre de griefs sur lesquels ni le monde académique ni le monde politique n'ont pu faire la lumière continuent de tourmenter les esprits.

#### 1. Dysfonctionnements dans le processus décisionnel

a. On constate un manque de transparence de la politique mise en œuvre et un manque de coordination dans le chef des différents ministres concernés par la politique congolaise. Bien que le conseil de cabinet discute régulièrement des problèmes congolais et prenne aussi des décisions à ce sujet, souvent à la demande expresse du ministre Wigny en vue d'obtenir des directives, force est de constater que ces décisions sont plutôt vagues et sont mises en œuvre différemment par les ministres concernés sur le terrain.

La commission constate par ailleurs que le partage des compétences entre un certain nombre de ministres est mal défini, plus particulièrement entre le ministre des Affaires étrangères Wigny et le ministre des Affaires africaines d'Aspremont Lynden. Il y avait également une différence de vues. Les compétences de ce dernier s'avèrent très extensibles. Elles s'exercent non seule-

voogdijgebieden Ruanda-Urundi, maar in de praktijk ook op Congo, als gevolg van de zogenaamde technische bijstand.

Een ander aspect van de chaotische bevoegdheidsverdeling betreft de controle over de Belgische militairen in Congo. Deze bevoegdheid ontsnapt aan de minister van Defensie (na oktober 60) en komt toe aan de minister van Afrikaanse Zaken. Hierdoor ontsnapte de Katangese politiek in grote mate aan de controle van Buitenlandse Zaken.

b. Het regelmatig aanwenden van rechtstreekse, niet hiërarchische informatie- en beslissingsstromen droeg bij tot een manke besluitvoering en verkeerde inschattingen. Zo is er het netwerk van Major Loos dat zich aan het oog van de politieke wereld onttrok maar daadkrachtig en energiek optrad.

Tevens bestond er een goede verstandhouding tussen ambtenaren, militairen en diplomaten op verschillende niveaus en standplaatsen, die vanuit hun bepaalde visie op België en wantrouwen tegenover de politiek, solidair optraden.

c. Bovenop en cumulatief met de dysfuncties sub. a en b worden in realiteit veel belangrijke beslissingen genomen door officieren, diplomaten of ambtenaren. Op Defensie speelt generaal Cumont, stafchef, een doorslaggevende rol. Op Buitenlandse Zaken wordt de feitelijke politiek in belangrijke mate bepaald door de Congolese van Rotschild, waartoe, onder andere Davignon en Lebrun behoorden. Op Afrikaanse Zaken is een cruciale rol weggelegd voor Major Loos, de militaire raadgever van de minister.

Tevens zijn er aanwijzingen dat ministers niet altijd volledig worden ingelicht door hun medewerkers.

## 2. De rol van het Staatshoofd

De commissie heeft vastgesteld dat er op bepaalde terreinen van de Congo-politiek onenigheid bestond tussen het Staatshoofd en de regering.

Deze onenigheid heeft er in bepaalde gevallen toe geleid dat het Staatshoofd eigen handelingen heeft gesteld. Bovendien heeft de commissie vastgesteld dat het Staatshoofd belangrijke informatie heeft bekomen, en daar waarschijnlijk de regering niet over heeft ingelicht.

## 3. Controle op de regering

a. De commissie komt tot de vaststelling dat de controle van het parlement op de gevoerde buitenlandse en Afrikaanse politiek ontoereikend was.

b. De regering is erin geslaagd om zowel de controle van het parlement als de controle van het Rekenhof te

ment sur les régions sous tutelle du Ruanda-Urundi, mais également, dans la pratique, sur le Congo, du fait de l'assistance technique.

Un autre aspect de cette répartition chaotique des compétences concerne le contrôle des militaires belges au Congo. Cette compétence échappe au ministre de la Défense (après octobre 1960) et revient au ministre des Affaires africaines. La politique katangaise échappait de ce fait dans une large mesure au contrôle des Affaires étrangères

b. L'utilisation régulière de flux d'informations et de décisions directs ne suivant pas la voie hiérarchique a contribué aux déficiences constatées dans le processus décisionnel ainsi qu'à des erreurs d'évaluation. C'est ainsi que le réseau du major Loos s'est soustrait au regard du monde politique, mais est intervenu de manière énergique.

Il y avait également une bonne entente entre les fonctionnaires, les militaires et les diplomates aux différents niveaux et postes, qui intervenaient solidairement en fonction de leur vision de la Belgique et de leur méfiance à l'égard du monde politique.

c. En outre et cumulativement, les dysfonctionnements sous a/ et b/ sont encore renforcés par le fait que de nombreuses décisions importantes sont prises en réalité par des officiers, des diplomates ou des fonctionnaires. Au département de la Défense, c'est le général Cumont, le chef d'état-major, qui joue un rôle déterminant. Au département des Affaires étrangères la politique est définie dans une large mesure par la cellule Congo de Rothschild, dont font partie, notamment, Davignon et Lebrun. Aux Affaires africaines, le conseiller militaire du ministre, le major Loos, sera également appelé à jouer un rôle crucial.

Il existe également des indications dont il ressort que les ministres n'ont pas toujours été informés complètement par leurs collaborateurs.

## 2. Le rôle du chef de l'État

La commission a constaté qu'il y avait un désaccord entre le chef de l'État et le gouvernement sur certains aspects de la politique congolaise.

Ce désaccord a dans certains cas conduit le chef de l'État à poser des actes autonomes. En outre la commission a constaté que le chef de l'État a obtenu des informations importantes dont il n'a probablement pas informé le gouvernement.

## 3. Contrôle du gouvernement

a. La commission conclut que le contrôle exercé par le parlement sur la politique étrangère et africaine mises en œuvre a été insuffisant.

b. Le gouvernement a réussi à éluder aussi bien le contrôle du parlement que celui de la Cour des comptes



omzeilen bij het opnemen en aanwenden van fondsen. De commissie heeft bewezen gevonden dat er voor minstens 50 miljoen Belgische frank, (overeenkomend met 270 miljoen Belgische frank, in huidige waarde, volgens de evolutie van de index der consumptieprijzen meegeëld door de Nationale Bank van België) zogenaamde geheime fondsen werden aangewend daar waar het parlement en het Rekenhof slechts weet hadden van de aanwending van 20 miljoen Belgische frank.

Tevens dient opgemerkt dat de besteding van die fondsen laakbaar was.

#### 4. De rechtsstaat

##### a. Inbreuken op het internationaal recht

De Belgische regering diende « zich te onthouden van elke rechtstreekse of onrechtstreekse handeling die tot doel heeft de vrijheid, de onafhankelijkheid of de integriteit van enige Staat op het spel te zetten, in ongeacht welke Staat tot interne strijd aan te zetten [...] » [§ 4 van Resolutie 290 (IV) van 1 december 1949)].

De commissie stelt vast dat deze resolutie van de VN werd geschonden, door een politiek te ontwikkelen gericht tegen een democratisch verkozen regering.

Tevens schond de regering door wapenleveringen en steun aan diverse partijen de resolutie van 20 september 1960 van de VN.

##### b. Inbreuken op het interne recht

Benevens de hierboven geciteerde inbreuken op de wetten op de rijkscomptabiliteit dient onderstreept te worden dat er zeer laks of niet werd opgetreden tegen handelingen die in België strafbaar zijn gesteld (werven van huurlingen, voorbereidingen van aanslagen, ...) en waarvan overheidsinstanties kennis hadden gekregen.

#### 5. Staatsveiligheid en militaire veiligheid

Tal van berichten en informatie bereiken de staatsveiligheid en militaire veiligheid die ze verwerken in rapporten : de juistheid en degelijkheid van de informatie laat dikwijls te wensen over. Wezenlijke en pertinente informatie (bijvoorbeeld in verband met de dood van Lumumba) wordt niet of laattijdig overgemaakt.

#### 6. De situatie van de Belgische ambtenaren

De Belgische regering heeft nagelaten duidelijkheid te scheppen ten aanzien van de Belgische ambtenaren

en ce qui concerne le prélèvement et l'affectation de fonds. La commission a trouvé des preuves du fait que des fonds dits secrets d'un montant de 50 millions de francs belges au moins (ce qui correspond à 270 millions de francs belges actuels selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation communiquée par la Banque nationale de Belgique) ont été utilisés, alors que le parlement et la Cour des comptes n'ont eu connaissance que de l'utilisation de 20 millions de francs belges.

Il y a également lieu d'observer que l'affectation de ces fonds est critiquable.

#### 4. L'État de droit

##### a. Infractions au droit international

Le gouvernement belge devait « s'abstenir de toute action directe ou indirecte visant à menacer la liberté, l'indépendance ou l'intégrité de tout État, à encourager la lutte interne dans tout État (...) » [§ 4 de la résolution n° 290 (IV) du 1<sup>er</sup> décembre 1949, traduction].

La commission constate que cette résolution des Nations unies a été violée, par le développement d'une politique dirigée contre un gouvernement démocratiquement élu.

Le gouvernement a également violé la résolution des Nations unies du 20 septembre 1960, en effectuant des livraisons d'armes et en accordant une aide à diverses parties.

##### b. Infractions au droit interne

Outre les infractions susmentionnées aux lois coordonnées sur la comptabilité de l'État, il y a lieu de souligner qu'il a été fait preuve d'un très grand laxisme, voire de passivité, face à des actes incriminés en Belgique (recrutement de mercenaires, préparations d'attentats, etc.) et dont des organes du pouvoir avaient eu connaissance.

#### 5. Sûreté de l'État et sécurité militaire

Nombre de messages et d'informations parviennent à la Sûreté de l'État et à la Sécurité militaire, qui les incorporent dans des rapports : l'exactitude et la qualité des informations laissent souvent à désirer. Les informations essentielles et pertinentes (par exemple, à propos de la mort de Lumumba) ne sont pas transmises ou sont communiquées trop tard.

#### 6. La situation des fonctionnaires belges

Le gouvernement belge a omis d'informer clairement les fonctionnaires belges au Congo sur leurs droits et

in Congo en over hun rechten en plichten als gevolg van het feit dat ze ter beschikking van de Congolese autoriteiten werden gesteld. De dubbelzinnigheid zit ten top bij sommige ambtenaren, die ondanks een adviserende functie bij Congolese ministers, rechtstreeks rapporteren aan de Belgische Staatsveiligheid of andere diensten.

### 7. Economische belangen

Op bepaalde momenten is er met betrekking tot Katanga een vermenging van private en publieke belangen.

Overheidsagenten, verbonden aan de Belgische Technische Missie of aan het Bureau-Conseil hebben in Katanga voor hun werking gebruik gemaakt van voorshotten en andere faciliteiten van de Union Minière du Haut Katanga.

### 8. Toestand van de archieven

De commissie heeft naar aanleiding van haar werkzaamheden vastgesteld dat belangrijke officiële archieven, waaronder dat van het Staatshoofd, dreigen verloren te gaan indien er niet wordt ingegrepen. Tevens laten de huidige middelen zowel op technisch vlak als op het gebied van personeelsbezetting niet toe om een archief, die naam waardig, bij te houden.

De commissie constateert dat het expertise- en onderzoekswerk om te bepalen wat de verantwoordelijkheden waren van de Belgische politici in de moord op Patrice Lumumba mogelijk werd gemaakt dankzij toegang tot een groot aantal archiefstukken van particulieren en de overheid, welke tot dan toe niet toegankelijk waren.

## III. AANBEVELINGEN

Wat een aantal vaststellingen betreft, is de disfunctie reeds achterhaald zodat ze niet is opgenomen in de aanbevelingen.

### 1. De controle op de regering

a. Uit het onderzoek van de commissie blijkt dat het parlement niet altijd volledig en correct is ingelicht door de regering over de initiatieven die zij ondernam. Hoewel het evident is dat het niet altijd opportuun en wenselijk is om bepaalde confidentiële initiatieven aan de grote klok te hangen, is het even noodzakelijk dat het parlement te allen tijde correct en volledig ingelicht wordt.

Evenwel erkent de commissie dat parlementsleden bij de uitoefening van hun controletaak niet steeds de

leurs devoirs afférents à leur mise à la disposition des autorités congolaises. L'ambiguïté atteint son paroxysme en ce qui concerne certains fonctionnaires, qui, bien qu'ils exercent une fonction de conseiller auprès de ministres congolais, font directement rapport à la Sûreté de l'État belge ou à d'autres services.

### 7. Intérêts économiques

À certains moments, en ce qui concerne le Katanga, il y a une confusion entre des intérêts publics et privés.

Des agents de l'État, liés à la Mission technique belge ou au Bureau-conseil ont utilisé pour leur fonctionnement au Katanga des avances et d'autres facilités de l'Union minière du Haut Katanga.

### 8. État des archives

La commission a constaté, à l'occasion de ses travaux, que d'importantes archives officielles, dont celles du chef de l'État, risquent de se perdre si l'on ne prend pas les mesures qui s'imposent. En outre, les moyens dont on dispose actuellement, tant sur le plan technique qu'en ce qui concerne les effectifs, ne permettent pas de conserver des archives dignes de ce nom.

La commission constate que le travail d'expertise et d'enquête visant à déterminer les responsabilités des hommes politiques belges dans l'assassinat de Patrice Lumumba a été rendu possible dès lors qu'un grand nombre d'archives privées et publiques ont pu être consultées, ce qui n'était pas le cas auparavant.

## III. RECOMMANDATIONS

En ce qui concerne certaines constatations, il a déjà été remédié au dysfonctionnement mis au jour, de sorte qu'il n'en est pas fait état dans les recommandations.

### 1. Le contrôle du gouvernement

a. Il ressort de l'enquête de la commission que le gouvernement n'a pas toujours fourni au parlement des informations complètes et correctes au sujet des initiatives qu'il prenait. Bien qu'il soit évident qu'il n'est pas toujours opportuun ni souhaitable de dévoiler certaines initiatives confidentielles, il est tout aussi indispensable que le parlement soit à tout moment informé correctement et complètement.

La commission reconnaît toutefois que, dans l'exercice de leur fonction de contrôle, les parlementaires ne

verantwoordelijkheid van de hen toevertrouwde informatie respecteren.

b. Het komt de commissie voor dat het aangewezen is om aan de bevoegde Kamercommissie het deelrapport over de geheime fondsen en de hierover met het Rekenhof en andere instanties gevoerde briefwisseling over te maken. Dit met het oog op een onderzoek door die commissie of een herhaling van deze feiten — het uitgeven van fondsen buiten de toestemming van het parlement en buiten de controle van het Rekenhof — op basis van de thans geldende regelgeving onmogelijk is gemaakt.

De commissie acht het wenselijk dat er een formule uitgewerkt wordt om, in uitzonderlijke gevallen, het parlement in te lichten over de actie van de regering zonder de confidentialiteit in gevaar te brengen. De commissie verzoekt, mocht het noodzakelijk zijn, het reglement aan te passen om die soms gewenste vertrouwelijkheid te verzekeren.

## 2. Het Staatshoofd

De commissie herinnert aan de grondwettelijke bepalingen en gewoonten betreffende de rol van het Staatshoofd.

Iedere handeling van het Staatshoofd die een directe of indirecte politieke invloed kan hebben moet worden gedekt door een minister.

Derhalve mogen publieke tussenkomsten of initiatieven niet tegen die van de regering inzake binnenlandse of buitenlandse politiek ingaan.

## 3. De inlichtingendiensten

De commissie beveelt aan dat bij de bestaande parlementaire controle het Comité I ook bijzondere aandacht moet hebben voor de doelmatigheid van de inlichtingendiensten.

Deze controle dient te gebeuren op een permanente en effectieve wijze.

## 4. Toestand van de Archieven

De commissie nodigt de regering uit alle nodige initiatieven te ontwikkelen om de archieven van de verschillende federale Rijksinstanties, en inzonderheid die van het staatshoofd, via een passende toewijzing van personele en financiële middelen, op te sporen, te inventariseren, te structureren en veilig te stellen. Zij vraagt dat de wettelijke verplichtingen terzake worden geëvalueerd en zo nodig worden aangepast ten einde uitvoering te geven aan het streven om het archiefpatrimonium van de Staat te bewaren.

De commissie beveelt een herdefiniëring aan van de regels inzake toegang tot documenten die onder de overheid vallen.

respectent pas toujours le caractère confidentiel des informations qui leur sont confiées.

b. La commission estime qu'il serait souhaitable de transmettre à la commission compétente de la Chambre le rapport partiel consacré aux fonds secrets ainsi que la correspondance échangée à ce sujet avec la Cour des comptes et d'autres institutions, l'objectif étant de charger cette commission d'examiner, sur la base de la législation en vigueur, si le législateur a fait en sorte que de tels faits — l'utilisation de fonds sans le consentement du parlement et le contrôle de la Cour des comptes — ne puissent plus se reproduire.

La commission estime qu'il conviendrait d'élaborer une formule qui permettrait, dans des cas exceptionnels, d'informer le parlement au sujet de l'action du gouvernement sans porter atteinte à la confidentialité. La commission demande que le Règlement soit modifié, si cela s'avère nécessaire, afin de garantir cette confidentialité, qui est parfois souhaitée.

## 2. Le chef de l'État

La commission rappelle les dispositions et les usages constitutionnels au sujet du rôle du chef de l'État.

Chaque acte du chef de l'État qui peut avoir directement ou indirectement une influence politique doit être couvert par un ministre.

Dès lors, des interventions ou des initiatives publiques ne peuvent aller à l'encontre de celles de la politique intérieure et extérieure du gouvernement.

## 3. Les services de renseignements

La commission recommande que dans le cadre du contrôle parlementaire existant, le Comité R accorde également une attention toute particulière à l'efficacité des services de renseignements.

Ce contrôle doit s'exercer de manière permanente et effective.

## 4. État des Archives

La commission invite le gouvernement à prendre toutes les mesures qui s'imposent pour rechercher, inventorier, structurer et sauvegarder, par une allocation adéquate d'effectifs et de moyens financiers, les archives des différentes instances fédérales, et, en particulier, celles du chef de l'État. Elle demande que les obligations légales en la matière fassent l'objet d'une évaluation et soient, au besoin, adaptées afin que les archives de l'État puissent être conservées correctement.

La commission recommande de redéfinir les règles concernant l'accès à des documents relevant des pouvoirs publics.

## 5. Het onverwerkt verleden

De Commissie doet de aanbeveling dat multidisciplinair en internationaal historisch onderzoek over de koloniale en post-koloniale periode zou gestimuleerd worden. Op basis van objectief, wetenschappelijk verantwoord tot stand gekomen feitenmateriaal, kan de politieke wereld tot een synthese komen die bijdraagt tot de verwerking van het verleden.

Een eerste aanzet hiertoe kan erin bestaan de resultaten van de werkzaamheden van de commissie in een bevattelijke vorm uit te geven en te verspreiden voor een breed publiek.

## 6. Eindaanbeveling

De commissie nodigt de regering uit kennis te nemen van haar conclusies, vaststellingen en aanbevelingen en verzoekt haar de aanbevelingen, die de uitvoerende macht betreffen, te implementeren en in het kader van haar internationaal optreden de passende conclusies te trekken en actie te ondernemen op basis van dit document en het debat dat erover volgt in het Parlement.

De commissie spreekt de hoop uit dat haar werkzaamheden meer klaarheid heeft gebracht over deze tragische gebeurtenissen en dat dit zal bijdragen tot een betere verstandhouding tussen beide volkeren.

*De rapporteurs,*

Daniel BACQUELAINE,  
Ferdie WILLEMS,  
Marie-Thérèse COENEN

*De voorzitter,*

Geert VERSNICK

## 5. Un passé toujours présent

La commission recommande que l'on encourage les recherches historiques multidisciplinaires et internationales concernant l'époque coloniale et postcoloniale. Le monde politique pourrait, sur la base d'un ensemble d'éléments de fait objectifs et scientifiquement établis, faire un travail de synthèse qui contribue à exorciser le passé.

Un premier pas dans ce sens pourrait consister à publier les résultats des travaux de la commission sous une forme aisément compréhensible et à les diffuser parmi un large public.

## 6. Recommandation finale

La commission invite le gouvernement à prendre connaissance de ses conclusions, constatations et recommandations, lui demande de mettre en œuvre les recommandations qui concernent le pouvoir exécutif et, dans le cadre de son action internationale, de tirer les conclusions qui conviennent ainsi que d'entreprendre les actions sur la base du présent document et du débat qui sera mené à ce sujet au Parlement.

La commission espère que ses travaux auront apporté davantage de clarté au sujet de ces événements tragiques et que ceci contribuera à une meilleure entente entre les deux peuples.

*Les rapporteurs,*

Daniel BACQUELAINE,  
Ferdie WILLEMS,  
Marie-Thérèse COENEN

*Le président,*

Geert VERSNICK